



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea criteriilor și normelor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă**

Analizând proiectul de **Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea criteriilor și normelor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 605 din 13.12.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1438/13.12.2022,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** În fapt, prezentul proiect de hotărâre vizează actualizarea normelor și criteriilor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III de invaliditate, prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 155/2011, pe care o și abrogă.

Astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de fundamentare, acestea nu mai sunt în concordanță cu standardele medicale naționale și internaționale actuale și nici nu mai reflectă cu acuratețe evoluția/structura morbidității din România, ca urmare a particularităților de ordin medical și socio-profesional care intervin frecvent în evaluarea capacității de muncă, a vastei experiențe a medicilor experți în domeniul asigurărilor sociale și, nu în ultimul rând, a modificărilor legislative survenite pe parcursul ultimilor 10 ani.

**2.** Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

**3.** La **Nota de fundamentare**, în ceea ce privește actele normative la care se fac trimiteri, precizăm că, pentru respectarea

normelor de tehnică legislativă, acestea trebuie realizate prin indicarea categoriei actului normativ, a numărului și a anului adoptării, urmată de indicarea titlului și, dacă este cazul, de mențiuni referitoare la evenimentele legislative intervenite ulterior intrării acestora în vigoare (aprobare prin lege, modificări și/sau completări, republicări).

În considerarea acestei observații, redăm, în continuare, formularea corectă pentru trimiterile la acele acte normative a căror indicare s-a făcut fără a se avea în vedere intervențiile legislative suferite ulterior intrării lor în vigoare sau prin utilizarea unor formulări nespecifice stilului normativ:

- **Hotărârea Guvernului nr. 1.229/2005 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și a serviciilor teritoriale de expertiză medicală a capacității de muncă, cu modificările și completările ulterioare;**

- **Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare;**

- **Hotărârea Guvernului nr. 155/2011 pentru aprobarea criteriilor și normelor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III de invaliditate;**

- **Lege nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare;**

- **Hotărârea Guvernului nr. 561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/ aprobării, cu modificările ulterioare.**

4. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca **titlul** să debuteze, astfel: „**Hotărâre pentru aprobarea criteriilor și normelor ...**”.

5. La **formula introductivă**, având în vedere că doar **alin. (1) al art. 70 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare**, constituie temei expres al adoptării prezentului proiect, este necesar ca norma de trimitere la „art. 70 din Legea nr. 263/2010” să fie înlocuită cu sintagma „**art. 70 alin. (1) din Legea nr. 263/2010**”.

6. Pentru rigoare în redactare, se impune ca abrevierile folosite pentru marcarea „ART. 1” și „ART. 2” să fie redactate sub forma „**Art. 1**”, respectiv „**Art. 2**”.

7. Pentru respectarea uzanțelor normative, este necesar ca dispoziția de abrogare să aibă următoarea formulare:

„Art. 2. - La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, **Hotărârea Guvernului nr. 155/2011 pentru aprobarea criteriilor și normelor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 31 martie 2011, se abrogă**”.

8. Cu privire la anexă, formulăm următoarele observații și propuneri cu caracter general:

a) pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, aceasta trebuie marcată prin poziționarea în colțul din dreapta sus a primei pagini a termenului „**Anexă**”.

Totodată, este necesar să se prevadă un **titlu** pentru anexă, care să cuprindă exprimarea sintetică a ipotezei juridice din norma de trimitere la aceasta.

b) referitor la sistematizarea conținutului anexei, precizăm că normele din cuprinsul acestora nu sunt redactate și marcate potrivit exigențelor impuse de normele de tehnică legislativă, respectiv art. 51 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fapt pentru care sugerăm ca **anexa** să fie structurată pe capitole și secțiuni, iar acestea la rândul lor, pe articole și alineate, pentru o mai ușoară identificare a textelor și pentru operarea cu precizie a unor eventuale intervenții legislative asupra acesteia.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară marcarea în mod unitar a enumerărilor, prin litere ale alfabetului ori cifre și nu prin alte semne grafice.

De asemenea, având în vedere complexitatea și caracterul tehnic al anexei, precum și gradul de dificultate al identificării textelor preconizate, se impune revederea, cu maximum de atenție, mai ales a marcării acestora, întrucât există situații când nu este clar dacă marcarea este eronată sau textul este incomplet, astfel cum regăsim spre exemplu la **cap. 1 pct. 4 și 7 și la cap. 3 tabelele de la pag. 70 și 71**.

c) este necesară eliminarea parantezelor din întreg cuprinsul anexei, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea acestora, iar exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se va face numai prin explicitarea în text, la prima folosire;

d) semnalăm că, în finalul unora dintre **capitole și subcapitole**, figurează **anexe** a căror apartenență nu a fost stabilită și la care se fac

trimiteri în proiect, ceea ce face dificilă identificarea acestora în lipsa reflectării pozițiilor aferente în **cuprinsul de la pag. 7**.

În plus, având în vedere prevederile art. 57 alin. (6) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „dacă sunt mai multe anexe, acestea se numerotează cu cifre arabe, **în ordinea în care au fost enunțate în textul proiectului**”.

e) precizăm că în cuprinsul **prezentării generale** sunt utilizate formulări improprii stilului normativ, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acestora.

Exemplificăm, în acest sens, o parte din respectivele formulări: „**deficiențelor funcționale de diferite cauze**”, „**sincronizarea cu legislația curentă**”, „**Condițiile de sănătate** reprezintă un termen generic care **desemnează afecțiunile, tulburările, leziunile sau traumatismele**”, „**Incapacitățile adaptative nu se sumează**”, „**pentru activitățile instrumentale ale vieții cotidiene**”.

Totodată, semnalăm că formularea „drepturi conform legii” este mult prea generală, fiind necesară redarea dispozițiilor legale vizate.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

Referitor la explicitarea noțiunii „raport de muncă” din finalul **tabelului I**, semnalăm că aceasta implică și **raportul de serviciu**, nu doar contractul individual de muncă, iar sintagma „conform legislației muncii” trebuie înlocuită cu o normă de trimitere la dispozițiile Legii nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, sau la actele normative avute în vedere.

f) menționăm că, în cuprinsul **capitolelor 1 - 11**, nu este redat codul CIM pentru toate afecțiunile prezentate, fiind necesară completarea acestora, pentru a se asigura o redactare unitară a anexei.

**PRESEDINTE**  
  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 1397/14.12.2022